

Grudziądz, dnia 23 styczeń 2014 r.

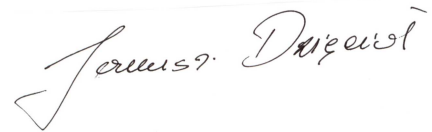
Janusz Dzieciół  
Klub Parlamentarny  
Platforma Obywatelska

**Szanowna Pani  
Ewa Kopacz  
Marszałek Sejmu RP**

*Szanowna Pani Marszałek!*

Na podstawie art. 191 i 192 Regulaminu Sejmu RP niniejszym składam na Pani ręce interpelację poselską skierowaną do Pana Tomasza Siemoniaka – Ministra Obrony Narodowej w sprawie przetargów na urządzenia „DANA”.

Z poważaniem,



Posel na Sejm RP  
Janusz Dzieciół

Grudziądz, dnia 23 styczeń 2014 r.

Janusz Dzieciol  
Klub Parlamentarny  
Platforma Obywatelska

**Szanowny Pan  
Tomasz Siemoniak  
Minister Obrony Narodowej  
w Warszawie**

### **Interpelacja**

w sprawie przetargów na urządzenia „DANA”

*Szanowny Panie Ministrze!*

Niniejsze wystąpienie stanowi kontynuację mojej interpelacji nr 18969 w sprawie przetargów na urządzenia „DANA” i wyboru oferty Konsorcjum firm STV POLSKA Sp. z o.o. w Katowicach i STV Group a.s. w Pradze, stanowiącej interwencję w Biurze Poselskim zgłoszoną przez przedstawicieli Rady Pracowników oraz Związków Zawodowych Wojskowych Zakładów Uzbrojenia S.A. w Grudziądzu.

Zapytuję Pana Ministra:

Czy umowa dotycząca wykonania usługi remontu głównej części specjalnej i remontu konserwacyjnego podwozi bazowych 152 mm samobieźnych armato-haubic wz. 77 „DANA” (8 sztuk) przez Konsorcjum firm STV POLSKA Sp. z o.o. w Katowicach i STV Group a.s. w Pradze została zrealizowana?

Czy armato-haubice remontowane poza granicami RP są sprawne i dopuszczone do eksploatacji w Jednostkach Wojskowych?

oraz

Czy remont armato-haubic DANA znajduje się w wykazie zadań o podstawowym znaczeniu dla bezpieczeństwa i obronności państwa?

Bowiem jak wynika z informacji przekazanych 23 stycznia 2014 roku przez przedstawicieli społecznych Wojskowych Zakładów Uzbrojenia S.A. z Grudziądza, umowa na wykonanie remontu armato-haubic DANA, nie została zrealizowana. Firma wyłoniona podczas postępowania przetargowego prowadzonego przez JW. 4224 Wałcz nie dotrzymała warunków umowy.

Termin realizacji umowy, a więc odbioru armato-haubic, minął w grudniu ubiegłego roku a do dnia dzisiejszego sprzęt ten nie spełnia wymogów dopuszczenia do eksploatacji w Jednostkach Wojskowych.

Podnoszone w poprzedniej mojej interpelacji nieracjonalne działania Zamawiającego poprzez określenie warunków nie dających rękojmi solidnego wykonania (szczególnie brak weryfikacji wskazanych w wybranej ofercie ponad 13-krotnie niższych kosztów materiałowych niż wynikających z rzeczywistych przedstawianych przez WZU S.A. w Grudziądzu, które wyremontowały 125 szt. tych urządzeń) znalazły odzwierciedlenie w faktach, jak przedstawiają przedstawiciele załogi.

Panie Ministrze, jak wynika z faktów i okoliczności poprzedniego przetargu, determinacja Zamawiającego w utrzymywaniu i wznawianiu błędnych procedur oraz manipulowaniu kadrowo-kompetencyjnym doprowadziła do sytuacji w której 8 urządzeń znajdujących się w wykazie zadań Programu Mobilizacji Gospodarki w 2013r dla WZU S.A. zostało wywiezionych poza granice RP wbrew interesom publicznym i obronności Państwa.

Pomimo podjętych działań prawnych przez organizacje społeczne WZU S.A., które wskazywały na działanie nie zgodne z interesem społecznym i duchem ustawy Prawo o zamówieniach publicznych, wniosek o wszczęcie śledztwa w przedmiotowej sprawie spotkał się z odmową Prokuratury Garnizonowej w Szczecinie. Następnie w wyniku złożonego zażalenia na to postanowienie Wojskowy Sąd Okręgowy w Poznaniu podtrzymał postanowienie Prokuratury Garnizonowej w Szczecinie.

Podnoszone przez przedstawicieli społecznych kwestie nabierają szczególnego znaczenia gdyż dnia 17 stycznia 2014r. JW. 4224 Wałcz tj. Zamawiający ogłosił wszczęcie postępowania przetargowego na kolejne 10 urządzeń DANA wskazując jak poprzednio kryterium cenowe jako główne kryterium wyboru wykonawcy. Tym bardziej niezrozumiałą jest dla załogi fakt ogłoszenia tego przetargu w świetle otrzymanego wcześniej na spotkaniu u Ministra Obrony Narodowej zapewnienia umieszczenia remontu armato-haubic DANA w wykazie zadań o podstawowym znaczeniu dla bezpieczeństwa i obronności państwa (co wyklucza uruchomienie przetargu) i ulokowania remontu tych urządzeń w WZU S.A., które realizują zadania programu PMG w tym zakresie.

Panie Ministrze

Dlaczego pomimo tak negatywnych skutków dla gestora sprzętu, jak i nadzorowanej przez Pana Spółki Skarbu Państwa, Skarbu Państwa, wpływów z podatków dla miasta, pracowników oraz firm kooperujących w regionie jest możliwe nadal takie działanie.

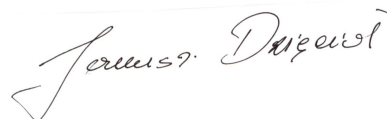
Jako Poseł RP i obywatel z ubolewaniem stwierdzam, że pomimo wskazanych, w odpowiedzi na moją interpelację, przez Podsekretarza Stanu w MON ds. Uzbrojenia i Modernizacji podjętych działań Służby Kontrwywiadu Wojskowego i Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, a także Departamentu Kontroli MON dla ochrony interesów Sił Zbrojnych RP i Skarbu Państwa, kolejne 10 szt. armato-haubic DANA może trafić do remontu za granicę.

Jeszcze raz pragnę zwrócić uwagę, że poprzednio wywiezione do remontu za granicę urządzenia Dana na dzień dzisiejszy nie są dopuszczone do eksploatacji, są niesprawne a więc nieracjonalne dopuszczenie braku doświadczenia wykonawcy i przyjęcie jedynie kryterium cenowego przez Zamawiającego JW. 4224 Wałcz w ogłoszonym postępowaniu przetargowym spowoduje szkodę dla interesów Sił Zbrojnych RP i Skarbu Państwa.

Panie Ministrze wnoszę i apeluję o wykorzystywanie innych sposobów postępowania zgodnych z prawem, deklarowaną w odpowiedzi na moją interpelację, koniecznością ochrony potencjału polskiego przemysłu obronnego a przede wszystkim zgodną interesem społecznym i ekonomicznym Skarbu Państwa aby nie dopuszczać do sytuacji gdzie polskie

przedsiębiorstwa będą tracić zamówienia, zwalniać pracowników. Tym bardziej w sytuacji konsolidacji przemysłu i tworzenia Polskiej Grupy Zbrojeniowej od której samego utworzenia zamówień przecież nie przybędzie.

Z poważaniem,

A handwritten signature in black ink, reading "Janusz Dzieciol". The signature is written in a cursive style with a large initial 'J'.

Posel na Sejm RP

Janusz Dzieciol