

Niezależny Samorządny Związek Zawodowy
Solidarność
Komisja Zakładowa
Wojskowych Zakładów Uzbrojenia S.A.
w Grudziądzu

NIEZALEŻNY SAMORZĄDNY
ZWIĄZEK ZAWODOWY PRACOWNIKÓW WOJSKA
ZARZĄD ZAKŁADOWY
Wojskowych Zakładów Uzbrojenia S.A.
86-300 Grudziądz

Prokurator Rejonowy w Grudziądzu

ul. Legionów 46
86-300 Grudziądz

do wiadomości:

Najwyższa Izba Kontroli

ul. Filtrowa 57
00-950 Warszawa

Biuro Bezpieczeństwa Narodowego

ul. Karowa 10
00-315 Warszawa

**Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i
Administracji**

Departament Zezwoleń i Koncesji

ul. Domaniewska 36/38
02-672 Warszawa

Ministerstwo Gospodarki

Departament Bezpieczeństwa Gospodarczego

pl. Trzech Krzyży 3/5
00-507 Warszawa



Zawiadamiający:

Rada Pracowników
Komisja Zakładowa NSZZ „Solidarność”
Zarząd Zakładowy NSZZ Pracowników Wojska
Wojskowych Zakładów Uzbrojenia S.A w Grudziądzu
ul. Parkowa 42
86-300 Grudziądz

ZAWIADOMIENIE O MOŻLIWOŚCI POPEŁNIENIA PRZESTĘPSTWA

Organizacje społeczne Wojskowych Zakładów Uzbrojenia S.A. w Grudziądzu zawiadamiają o możliwości popełnienia przestępstwa podczas postępowania przetargowego numer 130/2012 i 231/2013 realizowanego przez Jednostkę Wojskową 4224 ul. Ciasna 7, 78-601 Wałcz dotyczącego „Usługi –wykonania remontu głównego części specjalnej i remontu konserwacyjnego podwozi bazowych 152 mm samobieżnych armato-haubic wz. 77 na samochodzie TATRA-815 „DANA”

Z dokumentów w sprawie wynika, że Zamawiający podczas postępowania przetargowego numer 130/2012 i 231/2013 realizowanego przez Jednostkę Wojskową 4224 ul. Ciasna 7, 78-601 Wałcz, dotyczącego Usługi – wykonania remontu głównego części specjalnej i remontu konserwacyjnego podwozi bazowych 152 mm samobieźnych armato-haubic wz. 77 na samochodzie TATRA-815 „DANA”, naruszył główne zasady Prawa zamówień publicznych nieracjonalnym działaniem poprzez określenie warunków, nie dających rękojmi solidnego wykonania remontu 152mm armato-haubicy „DANA”. Dopuścił brak doświadczenia wybranego oferenta Konsorcjum firm STV POLSKA sp. z o.o. w Katowicach i STV Group a.s. w Pradze oraz przyjął ofertę, pomimo przedstawionych kalkulowanych nakładów materiałowych stanowiących 7,5 % (ponad 13 razy mniej) od przedstawionych rzeczywistych uśrednionych nakładów, wynikających z dotychczasowych doświadczeń WZU S.A. w Grudziądzu, które od 1995 roku wyremontowały 125 sztuk tych urządzeń.

Takie działanie bez wątplenia ma wpływ na obniżenie wartości bojowej sprzętu, gdyż jest niemożliwe by wystąpiły tak rażące różnice w cenach materiałów, potrzebnych do wykonania usługi remontu tych urządzeń i by tymi nakładami wykonać go w dotychczasowym standardzie realizowanym przez WZU S.A.

Niewytłumaczalne ulokowanie w niesprawdzonej i jak wynika z dokumentów, nie mającej doświadczeń w tym zakresie firmie zagranicznej, wywożącej poza granice RP sprzęt wojskowy, jest szkodliwe dla gestora sprzętu, czyli MON. Ponadto działania nieracjonalnego, uznaniowego wykorzystywania niezgodnie z duchem Ustawy Prawa o zamówieniach publicznych powodują zapaść społeczno-gospodarczą poprzez zmniejszenie wpływów z podatków oraz konieczność zwiększenia nakładów na łagodzenie skutków bezrobocia – więc globalnie dla RP wybrana oferta jest społecznie i gospodarczo szkodliwa oraz wiele droższa.

Ponadto poniżej wybrane merytoryczne szczegółowe fakty w sprawie:

W dniu 14 grudnia 2012 roku Jednostka Wojskowa JW. 4224 Wałcz wszczęła postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego: „Usługa – wykonanie remontu głównego części specjalnej i remontu konserwacyjnego podwozi bazowych 152 mm samobieźnych armato-haubic wz. 77 na samochodzie TATRA-815 „DANA”, prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego.

W toku postępowania ogłoszonego przez Zamawiającego doszło do złożenia ofert przez Konsorcjum firm STV POLSKA sp. z o.o. w Katowicach i STV Group a.s. w Pradze.

Rozstrzygnięciem, w toku postępowania, Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą ofertę, ofertę wskazanego wyżej Konsorcjum.

Mając na uwadze przedmiot zamówienia, podmioty wchodzące w skład Konsorcjum winny posiadać wymaganą bezwzględnie obowiązującymi przepisami prawa, koncesję na wykonanie usługi – remontu głównego części specjalnej i remontu konserwacyjnego podwozi bazowych 152 mm samobieźnych armato-haubic wz. 77 na samochodzie TATRA- 815 „DANA”.

Z złożonych w toku postępowania dokumentów wynika, że STV POLSKA sp. z o.o. w Katowicach posiada jedynie koncesję na dokonywanie, w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 22 czerwca 2001 roku o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym (dalej U.W.D.G.), obrotu w zakresie wyrobów określonych w punktach WT I do XIV załącznika do ustawy.

Z kolei STV Group a.s. w Pradze posiada jedynie koncesję na handel zagraniczny usługami świadczonymi lub przyjmowanymi w związku z wyrobami wymienionymi w pozwoleniu Nr R130508170.

Znamienne jest przy tym, że w toku postępowania nr 130/2012 prowadzonego w tym samym zakresie przedmiotowym Konsorcjum przedstawiło dokumenty dotyczące uprawnień koncesyjnych w postaci:

- a) Karty koncesyjnej z dnia 05.05.2003 roku,
- b) Pozwolenie po zmianie z dnia 19.08.2009 roku

Z zestawienia tych dokumentów wynika jednoznacznie, co wskazano powyżej, że STV Group s.a. w Pradze nie posiada koncesji w zakresie naprawy sprzętu objętego przetargiem.

W związku z unieważnieniem przetargu, na skutek odwołania Wojskowych Zakładów Uzbrojenia S.A. w Grudziądzu, w którym wskazano na brak uprawnień konsorcjum na wykonanie przedmiotu zamówienia, JW. 4224 Wałcz unieważniła postępowanie nr 130/2012 i wszczęła nowe postępowanie pod numerem 231/2013.

W toku tego postępowania Konsorcjum nie przedstawiło pełnej dokumentacji i przedłożyło jedynie kartę koncesyjną z dnia 05.05.2003 roku, co przy literalnej analizie dokumentu, mogło sugerować, że spółka ta posiada koncesję na naprawę sprzętu będącego przedmiotem zamówienia.

Tym samym Konsorcjum mogło wprowadzić w błąd Zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia.

Podnieść dodatkowo należy, że oprócz wskazanych wyżej uchybień, z treści dokumentów wynika, że wykonanie przez Konsorcjum obrotu uzbrojeniem w terminie obowiązywania umowy zawartej z Zamawiającym jest niemożliwe. W szczególności pozwolenie na prowadzenie handlu zagranicznego materiałami wojskowymi, przedłożone przez STV Group s.a. w Pradze zostało wydane z terminem ważności do dni 16 maja 2013 roku.

Tak więc w trakcie wykonania usługi Konsorcjum utraci możliwość wykonania zamówienia czego świadomość miał Zamawiający, a nie było pewności w czasie rozstrzygnięcia przetargu, że Konsorcjum uzyska je ponownie.

Tymczasem, zdaniem zawiadamiającego, uprawnienie do wykonania obrotu musi być rzeczywiste i nie podlegające ograniczeniom w toku całego procesu wykonania zobowiązania umownego.

Twierdzenie przeciwne i usankcjonowanie takiego stanu faktycznego doprowadzić może bowiem do zaistnienia okoliczności, w której uzbrojenie opuści terytorium RP, a po wykonaniu usługi, lub zaniechaniu jej wykonania na skutek utraty zdolności do jej wykonania przez wykonawcę, nie będzie mogło powrócić na terytorium RP.

Twierdzenie to jest uzasadnione faktem, że jak wynika z oświadczenia STV Polska sp. z o.o. w Katowicach z dnia 01 marca 2013 roku wszystkie czynności remontowe objęte umową z Zamawiającym, zostaną przeprowadzone na terytorium Republiki Czeskiej w miejscowości Bludovice koło Novego Jícina.

Utrata pozwolenia na handel zagraniczny materiałami wojskowymi uniemożliwi bowiem w takim wypadku jego wyeksportowanie poza terytorium Republiki Czeskiej.

Usankcjonowanie powyższego stanu faktycznego doprowadzić może bezpośrednio do dokonania obrotu bez ważnej koncesji, a więc w sprzeczności z zapisami ustawy U.W.D.G.

Art. 3 ust. 1 pkt 1) ustawy U.W.D.G. definiuje wytwarzanie jako nie tylko działalność wytwórczą nowych egzemplarzy broni lub amunicji ale również jako działalność polegająca na naprawianiu broni lub jej istotnej części.

Skoro więc jak wskazano powyżej i co wynika z dokumentacji postępowania przetargowego żaden z członków Konsorcjum nie posiada koncesji w zakresie wykonania prac objętych przepisami ustawy U.W.D.G. podjęcie realizacji umowy z JW. 4224 Wałcz może spowodować zaistnienie czynu zabronionego przez przepisy powyższej ustawy.

Nadmieniamy, że dokumenty korespondencji w sprawie są dostępne w WZU S.A w Grudziądzu, natomiast przetargowe w JW. 4224, w której przechowywana jest dokumentacja postępowań przetargowych numer 130/2012 i 231/2013:

Jednostka Wojskowa 4224 Wałcz
ul. Ciasna 7
78-601 Wałcz

PRZEWODNICZĄCY
Komisji Zakładowej NSZZ „Solidarność”
Wojskowych Zakładów Uzbrojenia S.A.

Henryk Mira

PRZEWODNICZĄCY
Zarządu Zakładowego NSZZ PW
Wojskowych Zakładów Uzbrojenia S.A.
Stefan SULKOWSKI

V-ce PRZEWODNICZĄCY
Rady Pracowników

Waldemar BOROWIEC