

Posel na Sejm
Rzeczypospolitej Polskiej

Grudziadz, dnia 10 czerwiec 2013 r.

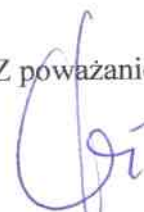
Janusz Dzieciol
Klub Parlamentarny
Platforma Obywatelska

**Szanowna Pani
Ewa Kopacz
Marszalek Sejmu RP**

Szanowna Pani Marszalek!

Na podstawie art. 191 i 192 Regulaminu Sejmu RP niniejszym skladam na Pani rece interpelacje poselska skierowana do Pana Tomasza Siemniaka – Ministra Obrony w sprawie przetargow na urzadzenia „DANA” i wyboru oferty Konsorcjum firm STV POLSKA Sp. z o.o. w Katowicach i STV Group a.s. w Pradze.

Z powazaniem,



Posel na Sejm RP

Janusz Dzieciol

Poseł na Sejm
Rzeczypospolitej Polskiej

Grudziądz, dnia 10 czerwiec 2013 r.

Janusz Dzięcioł
Klub Parlamentarny
Platforma Obywatelska

**Szanowny Pan
Tomasz Siemoniak
w Warszawie**

Interpelacja

w sprawie przetargów na urządzenia „DANA” i wyboru oferty Konsorcjum firm STV POLSKA Sp. z o.o. w Katowicach i STV Group a.s. w Pradze

Szanowny Panie Ministrze!

Niniejsze wystąpienie podyktowane jest interwencją w Biurze Poselskim zgłoszoną przez przedstawicieli Rady Pracowników oraz Związków Zawodowych Wojskowych Zakładów Uzbrojenia S.A. w Grudziądzu.

Z dokumentów w sprawie wynika, że zamawiający podczas postępowania przetargowego numer 130/2012 i 231/2013 realizowanego przez Jednostkę Wojskową 4224 ul. Ciasna 7, 78-601 Wałcz, dotyczącego Usługi – wykonania remontu głównego części specjalnej i remontu konserwacyjnego podwozi bazowych 152 mm samobieżnych armato-haubic wz. 77 na samochodzie TATRA-815 „DANA”, naruszył główne zasady Prawa zamówień publicznych nieracjonalnym działaniem poprzez określenie warunków, nie dających rękojmi solidnego wykonania remontu 152 mm armato-haubicy „DANA”. Dopuszczył brak doświadczenia wybranego oferenta Konsorcjum firm STV POLSKA Sp. z o.o. w Katowicach i STV Group a.s. w Pradze oraz przyjął ofertę, pomimo przedstawionych kalkulowanych nakładów materiałowych stanowiących 7,5 % (ponad 13 razy mniej) od przedstawionych rzeczywistych nakładów, wynikających z dotychczasowych doświadczeń WZU S.A. w Grudziądzu, które od 1995 roku wyremontowały 125 sztuk tych urządzeń.

Takie działanie bez wątpienia ma wpływ na obniżanie wartości bojowej sprzętu, gdyż jest niemożliwe by wystąpiły tak rażące w cenach materiałów, potrzebnych do wykonania usługi remontu tych urządzeń i by tymi nakładami wykonać go w dotychczasowym standardzie.

Niewytłumaczalne ulokowanie w niesprawdzonej i jak wynika z dokumentów, nie mającej doświadczeń w tym zakresie firmie zagranicznej, wywożącej poza granice RP sprzęt wojskowy, jest szkodliwe dla gestora sprzętu, czyli MON oraz pozbawia pracy pracowników WZU S.A., oraz firmy kooperujące z regionu. Te działania mają wpływ na drastyczny spadek dochodów rodzin pracowniczych i zagrożenie utratą miejsc pracy przy zatrważającym

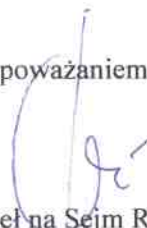
bezrobociu w Grudziądzu (w I kwartale 2013 r.: Grudziądz Grodzki 24,1%, Grudziądz Ziemski 29,1%), co powoduje, iż w wielu przypadkach dochody pracownika WZU lub ich kooperantów są jedynym źródłem utrzymania nieraz wielopokoleniowej rodziny.

Takie działania nieracjonalnego, uznaniowego wykorzystywania niezgodnie z duchem Ustawy Prawa o zamówieniach publicznych powodują zapaść społeczno-gospodarczą poprzez zmniejszenie wpływów z podatków oraz konieczności zwiększenia nakładów na łagodzenie skutków bezrobocia – więc globalnie dla RP wybrana oferta jest społecznie i gospodarczo szkodliwa oraz wiele droższa.

Zapytuję Pana Ministra czy i ewentualnie jakie działania kontrolne w tym zakresie zamierza podjąć resort?

W załączeniu przesyłam również korespondencję pisma WZU skierowanego do Gen. Waldemara Skrzypczaka, Podsekretarza stanu ds. Uzbrojenia i Modernizacji.

Z poważaniem,



Posel na Sejm RP

Janusz Dziecioł