

MINISTERSTWO GOSPODARKI

Informacja

o stanie realizacji w I półroczu 2008 r.

zadań wynikających ze *Strategii konsolidacji i wspierania rozwoju polskiego przemysłu obronnego w latach 2007-2012*

Niniejszy materiał został przygotowany przez Ministerstwo Gospodarki na podstawie informacji przesłanych przez organy (MON, MSP, MNiSW) oraz podmioty (BUMAR Sp. z o.o., ARP S.A.) zaangażowane w realizację zadań wynikających ze *Strategii 2012* w celu przedstawienia Partnerom Społecznym w ramach prac *Zespołu Trójstronnego ds. Społeczno-Gospodarczych Warunków Restrukturyzacji Zakładów Przemysłowego Potencjału Obronnego*

Warszawa, sierpień 2008 r.

I. STAN REALIZACJI ZADAŃ DOTYCZĄCYCH PROCESU PRZEKSZTAŁCENŃ STRUKTURALNYCH W PRZEMYSŁE OBRONNYM

1. Proces komercjalizacji podmiotów przemysłu obronnego

MSP zakończyło – rozpoczęty w 2007 r. – proces komercjalizacji trzynastu podmiotów sektora obronnego (10 Wojskowych Przedsiębiorstw Remontowo-Produkcyjnych – WPRP oraz 3 jednostek badawczo-rozwojowych realizujących zadania na rzecz obronności państwa), w tym:

- Wojskowych Zakładów Motoryzacyjnych Nr 5 w Poznaniu,
- Wojskowych Zakładów Łączności Nr 1 w Zegrzu,
- Wojskowych Zakładów Inżynieryjnych w Dęblinie,
- Wojskowych Zakładów Elektronicznych w Zielonce,
- Wojskowych Zakładów Lotniczych Nr 1 w Łodzi,

- Wojskowych Zakładów Lotniczych Nr 2 w Bydgoszczy,
- Wojskowych Zakładów Lotniczych Nr 4 w Warszawie,
- Wojskowych Zakładów Łączności Nr 2 w Czernicy,
- Wojskowych Zakładów Uzbrojenia Nr 2 w Grudziądzu,
- Wojskowego Centralnego Biura Konstrukcyjno-Technologicznego w Warszawie,
- Ośrodka Badawczo-Rozwojowego Urządzeń Mechanicznych w Gliwicach,
- Przemysłowego Instytutu Telekomunikacji w Warszawie,
- Ośrodka Badawczo-Rozwojowego Centrum Techniki Morskiej w Gdyni.

Proces komercjalizacji wymienionych podmiotów został sfinalizowany znacznie szybciej niż to założono w *Strategii 2012*, gdzie jako datę graniczną przyjęto koniec 2008 r.

Z uwagi na szczególną rolę, jaką WPRP odgrywają w obszarze zabezpieczenia

i logistyki SZ RP, MON podjął działania zmierzające do przyznania Ministrowi Obrony Narodowej, w drodze stosownych zapisów ustawowych, uprawnień umożliwiających efektywne wpływanie na działalność WPRP, które wejdą w skład Grupy BUMAR, tj. uprawnień do zgłaszania sprzeciwu wobec decyzji organów BUMAR Sp. z o.o. oraz WPRP naruszających zakres zadań wykonywanych przez WPRP na rzecz SZ RP.

2. Działania na rzecz konsolidacji kapitałowej wybranych podmiotów w ramach Grupy BUMAR

W I półroczu 2008 r. MSP kontynuowało – rozpoczęte w 2007 r. – działania na rzecz wniesienia na podwyższenie kapitału zakładowego BUMAR Sp. z o.o. akcji i udziałów wymienionych niżej spółek. Stopień zaawansowania działań w tym zakresie przedstawia się następująco:

- Zakład Produkcji Specjalnej GAMRAT Sp. z o.o. w Jaśle – procedura przejmowania udziałów ZPS GAMRAT Sp. z o.o. przez BUMAR Sp. z o.o. została sfinalizowana;

- Zakłady Metalowe KRAŚNIK Sp. z o.o. w Kraśniku – procedura przejmowania udziałów ZM KRAŚNIK Sp. z o.o. przez BUMAR Sp. z o.o. zostanie sfinalizowana z chwilą zakończenia trwającej obecnie rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym (KRS);
- Fabryka Urządzeń Mechanicznych i Sprężyn FUMIS-Bumar Sp. z o.o. w Wadowicach oraz Ośrodek Badawczo-Rozwojowy Sprzętu Mechanicznego Sp. z o.o. w Tarnowie – do chwili obecnej BUMAR Sp. z o.o. wykonał audyt Spółek.

Proces wnoszenia ZPS GAMRAT Sp. z o.o. oraz ZM KRAŚNIK Sp. z o.o. przebiegał wolniej niż założono w *Strategii 2012*. W przypadku ZPS GAMRAT Sp. z o.o. wynikało to z przedłużającej się procedury rejestracji podwyższenia kapitału zakładowego BUMAR Sp. z o.o. w KRS, natomiast w przypadku ZM KRAŚNIK Sp. z o.o. było w dużym stopniu związane ze zmianami, jakie od grudnia 2007 r. dokonywały się w składzie organów statutowych BUMAR Sp. z o.o.

3. Działania na rzecz prywatyzacji podmiotów nie objętych konsolidacją kapitałową

3.1. Działania Ministra Skarbu Państwa

W okresie objętym informacją, MSP kontynuował działania prywatyzacyjne wobec podmiotów sektora obronnego, które nie zostaną objęte konsolidacją kapitałową w ramach Grupy BUMAR. Działania te w szczególności dotyczą następujących spółek:

- FŁT Kraśnik S.A. (wkrótce zamieszczone zostanie zaproszenie do rokowań w sprawie sprzedaży akcji),
- ZTS GAMRAT S.A. (trwa procedura wyboru doradcy prywatyzacyjnego; rozważa się możliwość prywatyzacji poprzez GPW),
- ZSP NIEWIADÓW S.A. i WSK PZL-KALISZ S.A. (trwa procedura wyboru doradcy prywatyzacyjnego),
- ZE WAREL S.A. (przygotowywana jest umowa ws. wykonania wyceny),

- HSW S.A., HSW Zakład Zespołów Napędowych Sp. z o.o., Stocznia Remontowa NAUTA S.A. (wstępne analizy dotyczące ścieżki przekształceń własnościowych),

3.2. Działania Agencji Rozwoju Przemysłu S.A.

W I półroczu 2008 r. Zarząd ARP S.A. realizował działania związane z poszukiwaniem inwestora dla PZL-Wrocław Sp. z o.o. (Spółka utworzona w ramach restrukturyzacji Kombinatoru PZL-HYDRAL S.A.) oraz WSK PZL-ŚWIDNIK S.A. Stan zaawansowania tych działań przedstawia się następująco:

- PZL-Wrocław Sp. z o.o. – Zarząd ARP S.A. poszukuje inwestora w drodze indywidualnych negocjacji z potencjalnymi nabywcami (zakłada się, że negocjacje te potrwać do końca października 2008 r.),
- WSK PZL-ŚWIDNIK S.A. – wykonano wycenę spółki. Obecnie trwa procedura wyboru doradcy inwestycyjnego ARP S.A. przy sprzedaży akcji.

Ponadto Zarząd ARP. S.A. rozpoczął przygotowania do wniesienia PHZ CENZIN Sp. z o.o. do BUMAR Sp. z o.o. W ramach tych działań do końca sierpnia 2008 r. sporządzona ma zostać wycena udziałów PHZ CENZIN Sp. z o.o.

4. Działania na rzecz opracowania wewnętrznej struktury organizacyjnej Grupy BUMAR

W końcu lipca 2008 r. nowy Zarząd BUMAR Sp. z o.o. przedstawił wstępny projekt wewnętrznej struktury Grupy BUMAR. Przedstawiony dokument pod względem zakresu jest szerszy od ram określonych w *Strategii 2012*, bowiem:

- nie ogranicza się do zaprojektowania wewnętrznej struktury Grupy BUMAR, lecz idzie dalej i uwzględnia elementy strategii działalności (rozwoju) Grupy,
- uwzględnia szerszy katalog spółek przemysłu obronnego (np. PIT i CTM) niż zakładała to *Strategia 2012*, a także spółki spoza sektora (np. Dolam, Lamina, Ursus).

Dokument przygotowany przez BUMAR Sp. z o.o. stanowi istotny krok do przodu w dyskusji nad kształtem Grupy BUMAR i – mimo konieczności skonkretyzowania i uzupełnienia niektórych zapisów (np. bardzo skromnie opisana

jest sfera przewidywanych działań w zakresie B+R) – może być uznany za dobrą podstawę do konstruktywnej dyskusji na linii BUMAR – MSP, MON i MG w sprawie kształtu struktury organizacyjnej Grupy oraz strategii jej działalności i rozwoju.

II. OCENA STANU REALIZACJI ZADAŃ DOTYCZĄCYCH MECHANIZMÓW I INSTRUMENTÓW WSPIERAJĄCYCH ROZWÓJ PRZEMYSŁU OBRONNEGO

1. Działania ukierunkowane na zwiększenie nakładów na badania naukowe i prace rozwojowe w priorytetowych obszarach uzbrojenia i sprzętu wojskowego

Kluczowy problem w tym obszarze stanowi wykorzystanie środków w ramach administrowanego przez MNiSW *Programu badań naukowych i prac rozwojowych na rzecz przemysłowego potencjału obronnego*, na realizację którego przewidziano środki w łącznej kwocie około 2,5 mld zł w okresie 3-5 lat.

W kwietniu 2008 r. została zamknięta procedura kwalifikacyjna w ramach V konkursu z obszaru technologicznego *Ochrona i przetrwanie na polu walki*, zaś w maju 2008 r. MNiSW ogłosił rozpoczęcie VI konkursu, w ramach którego można zgłaszać dowolne tematy z obszaru obronności i bezpieczeństwa państwa, przy czym jako wiodący temat ustalono *Sensory i obserwacja*. Zakończenie procedury kwalifikacyjnej nastąpić ma na przełomie września i października 2008 r.

Do końca lipca 2008 r. w ramach *Programu* podpisano umowy na wykonanie prac badawczo-rozwojowych z zakresu obronności i bezpieczeństwa państwa obejmujące lata 2007-2011 na ogólną kwotę 217 mln zł, z czego 114 mln zł stanowią umowy podpisane z podmiotami ppo.

Zgodnie ze *Strategią 2012* na badania naukowe i prace rozwojowe w obszarach priorytetowych z punktu widzenia obronności państwa miało być przeznaczonych 70% środków z prywatyzacji spółek ppo. W świetle pierwszych doświadczeń związanych z relatywnie małym zainteresowaniem przedsiębiorców sektora obronnego możliwością dofinansowania prac badawczo-rozwojowych w ramach *Programu badań naukowych...*, zapis ten wymagał jednak zmiany,

na co wskazano w *Sprawozdaniu z realizacji w 2007 r. zadań wynikających ze Strategii 2012*, przyjętym przez RM w dniu 11 czerwca 2008 r. Sztynne określenie udziału środków na wspieranie działalności B+R w wolumenie wsparcia może utrudnić elastyczne wykorzystywanie środków wsparcia w sytuacji, gdy obecnie zapotrzebowanie na tego rodzaju wsparcie jest małe. W przypadku, gdyby w przyszłości potrzeby w zakresie wspierania działalności B+R w oparciu o środki z prywatyzacji spółek ppo istotnie wzrosły, dotychczasowe regulacje ustawowe umożliwiają przeznaczenie na te cele takiej części środków wsparcia, jaka będzie w danym momencie potrzebna.

Niezależnie od powyższej zmiany, w MG został przygotowany projekt nowelizacji ustawy z dnia 7 października 1999 r. *o wspieraniu restrukturyzacji przemysłowego potencjału obronnego i modernizacji technicznej SR RP* (Dz. U. z 1999 r. Nr 83, poz. 932 z późn. zm.), zmierzający do udoskonalenia mechanizmu wspierania procesu restrukturyzacji podmiotów ppo w oparciu o środki z prywatyzacji spółek sektora. W ramach zmian przedmiotowej ustawy wyeliminowana zostanie – nieuzasadniona w obecnych realiach budżetowych MON – możliwość przeznaczania środków z prywatyzacji spółek ppo na zakupy uzbrojenia lub sprzętu wojskowego, co znacząco pomniejsza środki, które można wykorzystać na wspieranie działań restrukturyzacyjnych oraz prorozwojowych. Projektowana regulacja jest obecnie przedmiotem uzgodnień międzyresortowych.

W toku tych konsultacji do rozstrzygnięcia pozostała jedynie kwestia ustawowego umiejscowienia oraz kształtu przepisów dotyczących tzw. „szczególnych uprawnień MON” w obszarze zarządzania WPRP, po ich wniesieniu do BUMAR Sp. z o.o. W tej kwestii niezbędne jest uzyskanie opinii RCL, o którą MG już wystąpił.

Zmiana w ustawie z dnia 7 października 1999 r. *o wspieraniu restrukturyzacji...* pociąga za sobą konieczność nowelizacji jednego z artykułów ustawy z dnia 25 maja 2001 r. *o przebudowie i modernizacji technicznej oraz finansowaniu Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej* (Dz. U. z 2001 r., Nr 76, poz.

804 z późn. zm.), której projekt przygotował MON. Projektowana regulacja jest obecnie przedmiotem uzgodnień międzyresortowych.

2. Działania ukierunkowane na wdrożenie rozwiązań prawnych mających na celu wsparcie działalności rynkowej spółek przemysłu obronnego

Strategia 2012 przewiduje rozszerzenie przedmiotowego zakresu udzielania poręczeń i gwarancji Skarbu Państwa o działalność związaną z produkcją uzbrojenia lub modernizacją uzbrojenia oraz sprzętu wojskowego na potrzeby kontraktów krajowych i zagranicznych w sytuacji, gdy realizacja przedsięwzięcia jest istotna z punktu widzenia bezpieczeństwa i obronności państwa, albo gdy przedsiębiorca będzie posiadał ważny i rentowny kontrakt zapewniający uzyskanie środków niezbędnych do spłaty poręczonego lub gwarantowanego kredytu. Wymaga to nowelizacji ustawy z dnia 8 maja 1997 r. *o poręczeniach i gwarancjach udzielanych przez Skarb Państwa oraz niektóre osoby prawne* (Dz. U. z 2003 r. Nr 174, poz. 1689). Wprowadzenie wspomnianej zmiany ułatwi dostęp przedsiębiorców do kredytów umożliwiających sfinansowanie dostaw nowego bądź zmodernizowanego uzbrojenia lub sprzętu wojskowego na potrzeby odbiorców wewnętrznych, co zwiększy możliwość udziału przemysłu krajowego w procesie modernizacji technicznej SZ RP oraz służb podległych MSWiA.

W MG został przygotowany projekt nowelizacji ustawy z dnia 8 maja 1997 r. *o poręczeniach i gwarancjach...*, który obecnie jest przedmiotem uzgodnień międzyresortowych. Termin ich zakończenia – w związku z tym, że nowe ustawy z dnia 7 października 1999 r. *o wspieraniu restrukturyzacji...*, z dnia 8 maja 1997 r. *o poręczeniach i gwarancjach...* oraz z dnia 25 maja 2001 r. *o przebudowie i modernizacji techniczne ...* stanowią jeden pakiet legislacyjny – uzależniony jest od rozstrzygnięcia kwestii „szczególnych uprawnień MON”, o której była mowa wcześniej.

3. Działania ukierunkowane na wsparcie eksportu wytwarzanego w Polsce uzbrojenia i sprzętu wojskowego

Działania te obejmują:

- (a) usankcjonowanie praktyki udzielania przez Ministra Finansów *Informacji w sprawie zainteresowania władz RP możliwością finansowania dostaw w ramach polskiego kredytu rządowego.*

Przedmiotowe zadanie zostało już zrealizowane, co nastąpiło wcześniej niż przewiduje to *Strategia 2012*. Możliwość uzyskania przez importera wytwarzanego w Polsce uzbrojenia i sprzętu wojskowego polskiego kredytu rządowego ułatwia przedsiębiorcom przemysłu obronnego negocjacje w sprawie realizacji kontraktów eksportowych na dostawy wyrobów specjalnych;

- (b) opracowanie programu promocji i wspierania eksportu wytwarzanego w Polsce uzbrojenia i sprzętu wojskowego.

MSZ, MON i MG rozpoczęły prace na poziomie eksperckim nad tym tematem. Rozważana jest m. in. koncepcja ujęcia zagadnień dotyczących promocji i wspierania eksportu wytwarzanego w kraju uzbrojenia i sprzętu wojskowego w *Strategii promocji gospodarki polskiej 2007-2015*, do której założenia zostały przyjęte przez RM w dniu 27 marca 2008 r.;

- (c) rozszerzenie kompetencji MON w zakresie promocji polskiego przemysłu obronnego.

Wymaga to nowelizacji ustawy z dnia 4 września 1997 r. *o działach administracji rządowej* (Dz. U. z 2007 r. Nr 65, poz. 437). W ten sposób usankcjonowana zostanie praktyka angażowania się MON w działania związane z promocją polskiego przemysłu obronnego za granicą. W eksporcie uzbrojenia i sprzętu wojskowego duże znaczenie ma demonstrowanie potencjalnym nabywcom funkcjonowania oferowanych wyrobów w warunkach maksymalnie zbliżonych do ich bieżącej eksploatacji w jednostkach wojskowych.

W MG opracowano projekt nowelizacji ustawy z dnia 4 września 1997 r. *o działach...*, który został włączony do przygotowanego przez Ministerstwo

Edukacji Narodowej projektu ustawy *o zmianie ustawy o działach administracji rządowej*, który jest aktualnie przedmiotem uzgodnień międzyresortowych.

W powyższym kontekście niezbędna jest także nowelizacja ustawy z dnia 14 grudnia 1995 r. *o urzędzie Ministra Obrony Narodowej* (Dz. U. z 1996 r. Nr 10, poz. 56 z późn. zm.) oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 lipca 1996 r. *w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Obrony Narodowej* (Dz. U. Nr 94, poz. 426);

(d) zaangażowanie Ambasad i Konsulatów RP w działania promocyjne

W 2008 r. Wydziały Ekonomiczne oraz Wydziały Promocji Handlu i Inwestycji Ambasad oraz Konsulatów RP realizowały, wzorem lat ubiegłych, działania promujące polską gospodarkę, w tym także wytwarzane w Polsce uzbrojenie i sprzęt wojskowy. Przedsiębiorcy przemysłu obronnego biorący udział w krajowych oraz zagranicznych imprezach targowo-wystawniczych mogą otrzymać wsparcie w tym zakresie, finansowane z budżetu MG.

4. Dotacje na utrzymywanie zdolności produkcyjnych i remontowych na potrzeby Programu Mobilizacji Gospodarki

W związku z uwzględnieniem w ustawie budżetowej na 2008 r. środków na finansowanie zadań w ramach PMG (łącznie 84 mln zł, w tym dla MG – 62 mln zł), MG we współpracy z MON opracowały dokument pn. *Metodyka naliczania kosztów utrzymywania przez przedsiębiorców mocy produkcyjnych i remontowych, niezbędnych do realizacji zadań wynikających z Programu Mobilizacji Gospodarki oraz przyznawania i rozliczania dotacji na ich utrzymywanie* (MG zatwierdził *Metodykę* w dniu 1 sierpnia 2008 r.).

W ramach przygotowań do nałożenia zadań obronnych MG wysłało do poszczególnych spółek ujętych w PMG i znajdujących się we właściwości MG, informacje o planowanych dla nich zadaniach obronnych z prośbą o wyliczenia kosztów realizacji tych zadań. Uzyskane od przedsiębiorców informacje zwrotne posłużą do wydania decyzji o nałożeniu na nich zadań oraz odpowiedniego rozdysponowania środków budżetowych, zgodnie z zasadami określonymi

w *Metodyce*. Finalnym krokiem będzie zawarcie umów z poszczególnymi przedsiębiorcami, na mocy których nastąpi wypłata dotacji.

W projekcie budżetu na 2009 r. na realizację zadań w ramach PMG ujęta ma być kwota 98 mln zł.

Ponadto MG w dniu 12 sierpnia 2008 r. – w ramach prac nad *Programem Mobilizacji Gospodarki na lata 2009-2018* – skierowało do MON pismo z propozycjami zadań możliwych do nałożenia na przedsiębiorców. Oprócz oceny możliwości realizacji produkcji uzbrojenia i sprzętu wojskowego ustalonego przez MON, zaproponowano zamienniki wybranego sprzętu, tak by w planowanym nowym programie uwzględniono aktualnie produkowane i nowoczesne urządzenia.

III. AKTUALIZACJA ZAPISÓW STRATEGII 2012

Po formalnym zaakceptowaniu przez MSP, MON i MG proponowanej przez BUMAR Sp. z o.o. *Strategii Grupy BUMAR 2008-2012* rozpatrzona zostanie i skonsultowana ze Stroną Społeczną kwestia zmian w tekście *Strategii 2012*.

Potrzeba wprowadzenia zmian wynika z konieczności:

- uwzględnienia w *Strategii 2012* zadań wynikających z *Harmonogramu działań dostosowawczych dla przemysłowego potencjału obronnego związanych z przystąpieniem Polski do „Międzyrządowego reżimu stymulującego konkurencyjność europejskiego rynku obronnego”*, których realizacja nie została jeszcze zakończona,
- rezygnacji ze sztywnego określenia udziału środków na wspieranie działań B+R w całości wsparcia udzielanego przez MG i MON (70%),
- uaktualnienia harmonogramu realizacji działań ujętych w *Strategii 2012*, także w związku z propozycjami w tym zakresie zgłoszonymi przez BUMAR Sp. z o.o. w projekcie *Strategii Grupy BUMAR 2008-2012*.

IV. CZYNNIKI MAJĄCE WPŁYW NA REALIZACJĘ STRATEGII 2012

Na realizację w 2008 r. i kolejnych latach założeń *Strategii 2012* wpływ będą miały zwłaszcza następujące czynniki:

1. Skuteczność działań Zarządu BUMAR Sp. z o.o.

Fakt, iż BUMAR Sp. o.o. pełni rolę spółki dominującej Grupy BUMAR powoduje, iż Rada Nadzorcza oraz Zarząd Spółki muszą umiejętnie łączyć działania w zakresie restrukturyzacji oraz organizacji Grupy z działalnością ściśle handlową, związaną z pozyskiwaniem i realizacją kontraktów dla odbiorców krajowych, a także kontraktów eksportowych. Działalność BUMAR Sp. z o.o. we wskazanych obszarach musi uwzględniać interesy Skarbu Państwa, w szczególności zaś potrzeby w zakresie obronności i bezpieczeństwa państwa.

2. Koordynacja działań MON, MSP i MG w ramach spójnej polityki państwa, ukierunkowanej na poprawę innowacyjności i konkurencyjności krajowego przemysłu obronnego oraz wzmocnienie jego pozycji rynkowej w zakresie dostaw na potrzeby odbiorców krajowych (SZ RP i służby podległe MSWiA), a także odbiorców zagranicznych.

W tym celu MSP utworzył *Zespół konsultacyjny ds. rozwoju polskiego przemysłu obronnego*, w skład którego weszli podsekretarze stanu z MSP, MON i MG, a także reprezentanci kluczowych spółek sektora (BUMAR Sp. z o.o., BZE BELMA S.A. oraz PCO S.A.) oraz eksperci. Spotkanie inaugurujące prace *Zespołu* odbyło się w dniu 3 lipca 2008 r.

3. Współpraca MON, jako głównego krajowego odbiorcy produkowanego w Polsce uzbrojenia i sprzętu wojskowego z przemysłem obronnym, jako dostawcą określonych wyrobów specjalnych na potrzeby SZ RP.

Z punktu widzenia przemysłu obronnego ważne jest, aby podmioty sektora otrzymywały z MON wyprzedzającą informację na temat długoterminowych zamierzeń resortu w zakresie zamówień na uzbrojenie i sprzęt wojskowy, a także by plany zakupów były w miarę stabilne i podlegały zmianom tylko w wyjątkowych sytuacjach. W ten sposób podmioty uzyskają lepszą podstawę do podejmowania długookresowych decyzji w sprawie uruchomienia kosztownych inwestycji oraz prac B+R, które są niezbędne, jeśli poprawie ulec ma konkurencyjność oferty przemysłu obronnego pod względem zaawansowania technologicznego, ceny oraz jakości wyrobów. Zachęci to również spółki sektora

do wykorzystywania, w większym niż dotychczas zakresie, możliwości uzyskania dofinansowania prac B+R w ramach *Programu badań naukowych*...

Krajowi przedsiębiorcy ze swojej strony muszą wykazywać większą aktywność w poszukiwaniu możliwości podniesienia atrakcyjności i konkurencyjności swojej oferty rynkowej.

4. Decyzje i działania wynikające z dyskusji, jaka toczy się obecnie na forum UE oraz EAO ukierunkowanej na poszukiwanie możliwości wzrostu konkurencyjności europejskiego przemysłu obronnego.

W UE toczą się prace się m.in. wokół zasadności dalszego stosowania art. 296 TWE w odniesieniu do kwestii związanych z zamówieniami publicznymi i transferami produktów związanych z obronnością w UE, a także dopuszczalności stosowania offsetu jako czynnika wspomagającego rozwój narodowych przemysłów obronnych. Dokumenty oraz działania Komisji Europejskiej oraz państw członkowskich UE w tej sprawie muszą być przez stronę polską uważnie monitorowane i analizowane.

5. Przebieg procesu przekształceń własnościowych w sektorze obronnym.

Przyjęty przez Radę Ministrów w dniu 22 kwietnia 2008 r. *Plan prywatyzacji na lata 2008-2011* – uwzględniający zapisy *Strategii 2012* – przewiduje w ramach procesu przekształceń własnościowych przemysłu obronnego wniesienie na podwyższenie kapitału BUMAR Sp. z o.o. posiadanych przez SP akcje/udziałów BZE BELMA S.A., FUMIS-Bumar Sp. z o.o., OBRSM Sp. z o.o., WSK PZL-KALISZ S.A. (ewentualnie), a także 11 WPRP. Natomiast akcje/udziały podmiotów nie przewidzianych do konsolidacji kapitałowej w ramach Grupy BUMAR mają zostać zbyte na rzecz zainteresowanych inwestorów.

Niezależnie od powyższego *Strategia 2012* przewiduje działania zmierzające do pozyskania dla podmiotów ppo inwestorów strategicznych. Zainteresowanie z ich strony krajowym przemysłem obronnym stanowić będzie funkcję szans rozwojowych i perspektyw rynkowych sektora.

6. Możliwość wsparcia działań restrukturyzacyjnych podmiotów ppo udzielanego przez MG i MON w trybie ustawy z dnia 7 października 1999 r. *o wspieraniu restrukturyzacji...*

Wsparcie to w praktyce stanowi specyficzny dla sektora instrument finansowego wspomaganie procesu przebudowy strukturalnej przemysłu obronnego, którym dysponują MG i MON. Możliwość przyznania przedmiotowego wsparcia uwarunkowana jest uzyskaniem przez Ministra Skarbu Państwa przychodów z prywatyzacji spółek ppo.

W Ustawie budżetowej na 2008 r. przewidziano przychody pochodzące ze sprzedaży akcji FŁT KRAŚNIK S.A. w wysokości 160 mln zł. Określenie terminu uzyskania środków z prywatyzacji FŁT KRAŚNIK S.A. będzie możliwe po złożeniu ofert zakupu akcji Spółki przez potencjalnych inwestorów. Obecnie w MSP trwają prace mające na celu zamieszczenie zaproszenia do rokowań w sprawie sprzedaży akcji Spółki. Oznacza to, iż środki z prywatyzacji spółek ppo przeznaczone na wsparcie restrukturyzacji sektora – nawet jeśli pojawią się w 2008 r. – w praktyce będą dostępne w przyszłym roku. Są to jednak środki „znaczone” co oznacza, że nie można ich przeznaczyć na inny cel niż wspieranie restrukturyzacji podmiotów ppo.

V. PODSUMOWANIE

1. W trakcie pierwszego roku wdrażania *Strategii 2012* uruchomiono realizację praktycznie wszystkich zadań przewidzianych w tym dokumencie, z których część została już wykonana. Zdefiniowano punkty krytyczne przy wdrażaniu *Strategii 2012* i podjęto działania mające na celu usunięcie występujących w tym zakresie przeszkód.
2. Poszczególne zadania realizowane są zgodnie z przyjętym harmonogramem. Opóźnienia wystąpiły jedynie w przypadku działań związanych z wnoszeniem ZPS GAMRAT Sp. z o.o. oraz ZM KRAŚNIK Sp. z o.o. na podwyższenie kapitału zakładowego BUMAR Sp. z o.o., a także w pracach nad strukturą wewnętrzną Grupy BUMAR. Z kolei w znacznie

krótszym czasie niż to założono w *Strategii 2012* przeprowadzona została komercjalizacja WPRP oraz ośrodków badawczo-rozwojowych realizujących zadania na rzecz obronności państwa.

3. Z początkowych doświadczeń związanych z uruchomieniem *Programu badań naukowych...* wynika, że podmioty sektora obronnego – w tym spółki Grupy BUMAR – wykazują relatywnie małe zainteresowanie uzyskaniem dofinansowania działalności B+R.
4. *Strategia 2012* wymaga wprowadzenia pewnych korekt, których zakres zostanie ustalony – i skonsultowany ze Stroną Społeczną – po ostatecznym przyjęciu przez MSP, MON i MG *Strategii Grupy BUMAR 2008-2012*.