

Grudziądz, dnia 07 maja 2014 r.

Posel na Sejm
Rzeczypospolitej Polskiej
Janusz Dziecioł
ul. Włodka 7 p.310
86-300 Grudziądz

Do rąk własnych:

Szanowny Pan
Krzysztof Kwiatkowski
Prezes Najwyższej Izby Kontroli
ul. Filtrowa 57
00 – 950 WARSZAWA
faks: +48 22 444 57 93
e-mail: nik@nik.gov.pl

Na podstawie art. 20 Ustawy o wykonywaniu mandatu posła i senatora Dz.U.2011.7.29 t.j. – Ustawy z dnia 9 maja 1966 r. o wykonywaniu mandatu posła i senatora składam wniosek o przeprowadzeniu kontroli dotyczącej przygotowań założeń postępowania przetargowego, realizacji, odbioru remontu oraz zapłaty wynikających z przetargów prowadzonych przez Jednostkę Wojskową 4224 ul. Ciasna 7, 78 – 601 Wałcz pod numerem 130/2012 i 231/2013, 7/2014, których przedmiotem jest wykonanie remontu głównego części specjalnej i remontu konserwacyjnego podwozi bazowych 152 mm samobieżnych armato-haubic wz.77 na samochodzie Tatra 815 „DANA” przez wybrane w postępowaniu ofertę Konsorcjum firm STV POLSKA Sp. z o.o. w Katowicach i STV Group a.s. w Pradze.

UZASADNIENIE

W przekonaniu społeczności lokalnej Grudziądza jak i reprezentantów pracowników Wojskowych Zakładów Uzbrojenia S.A w Grudziądzu (WZU), którzy wyczerpali możliwości prawne w sprawie w której złożyłem interpelację nr 19969 wskazując w niej szereg istotnych zagrożeń wynikających z przyjętych procedur Zamawiającego sygnalizowanych przez wyspecjalizowanych specjalistów WZU, którzy do 2013 roku wyremontowali 125 sztuk tych urządzeń. W szczególności podnoszono, że Zamawiający dopuścił brak doświadczenia wybranego oferenta tj. Konsorcjum firm STV POLSKA Sp. z o.o. w Katowicach i STV Group a.s. w Pradze oraz przyjął ofertę, pomimo rażąco niskich nakładów materiałowych, ponad 13 razy niższych niż wynikające z nakładów i technologii dotychczasowych remontów wykonywanych przez WZU i nadzorowanych przez Rejonowe Przedstawicielstwo Wojskowe.

W działaniach formalno-prawnych Zarząd Spółki, strona społeczna WZU jak i ja po wnikliwym zapoznaniu się z tematem w zgłoszonej interpelacji wskazywałem, że usługa remontu przy tak niskich nakładach jest niemożliwa do wykonania w należyтым standardzie. Podnosiłem również, że działania takie mają wpływ na obniżenie jakości remontu i tym samym obniżenie wartości bojowej sprzętu.

Ze smutkiem informuję Pana Prezesa, że wszystkie podnoszone zarzuty i obawy odnośnie ww. remontu armato-haubic, stawiane przez przedstawicieli pracowników WZU (jak wynika z dostępnych dokumentów) oraz odpowiedzi na moją interpelację nr 24180, złożoną w dniu 30 stycznia 2014 roku znalazły potwierdzenie gdyż sprzęt po remoncie w 2013 roku pozostaje niesprawny. Ponadto informuję Pana Prezesa, że pomimo pełnej świadomości co do stanu sprzętu wyremontowanego w 2013 r. w wyniku postępowania przetargowego pod numerem 7/2014, prowadzonego przez Jednostkę Wojskową 4224 ul. Ciasna 7, 78 – 601 Wałcz, w 2014 roku ponownie powierzono realizację 10 sztuk remontu głównego części specjalnej i remontu konserwacyjnego podwozi bazowych, 152 mm samobieżnych armato-haubic wz.77 na samochodzie Tatra 815 „DANA”, wybranemu przez Zamawiającego w postępowaniu Konsorcjum firm STV POLSKA Sp. z o.o. w Katowicach i STV Group a.s. w Pradze z zaoferowaną ceną 61% następnego w kolejności oferenta WZU S.A w Grudziądzu.

Niewytłumaczalne ulokowanie zamówienia usługi remontu w niesprawdzonej, jak wynika z dokumentów w sprawie i faktu nadal niesprawnego sprzętu, firmie zagranicznej nie mającej doświadczenia w tym zakresie i wywożącej sprzęt wojskowy poza granice, jest szkodliwe dla gestora sprzętu (MON) jak i sprzeczne z interesem Rzeczypospolitej Polskiej. Jest marnotrawieniem wypracowanego dorobku technologicznego Zakładu stanowiącego spółkę Skarbu Państwa, która zostaje trwale wyłączona z możliwości wystąpienia w przetargu w tym asortymencie i tym samym pozbawia Skarb Państwa wpływów chociażby z dywidendy. Takie działanie pozbawia trwale możliwość utrzymania przez WZU zdolności wynikających z Planu Mobilizacji Gospodarki gdyż brak remontu sprzętu nie pozwala na utrzymywanie i doszkalanie wyspecjalizowanych pracowników oraz kooperantów.

Biorąc powyższe pod uwagę uprzejmie proszę Pana Prezesa o pilną interwencję i podjęcie kontroli w przedstawionej sprawie w związku z uzasadnionym podejrzeniem marnotrawienia publicznych pieniędzy, bo jakież to interesy państwa zabezpiecza takie działanie?

Z poważaniem,

